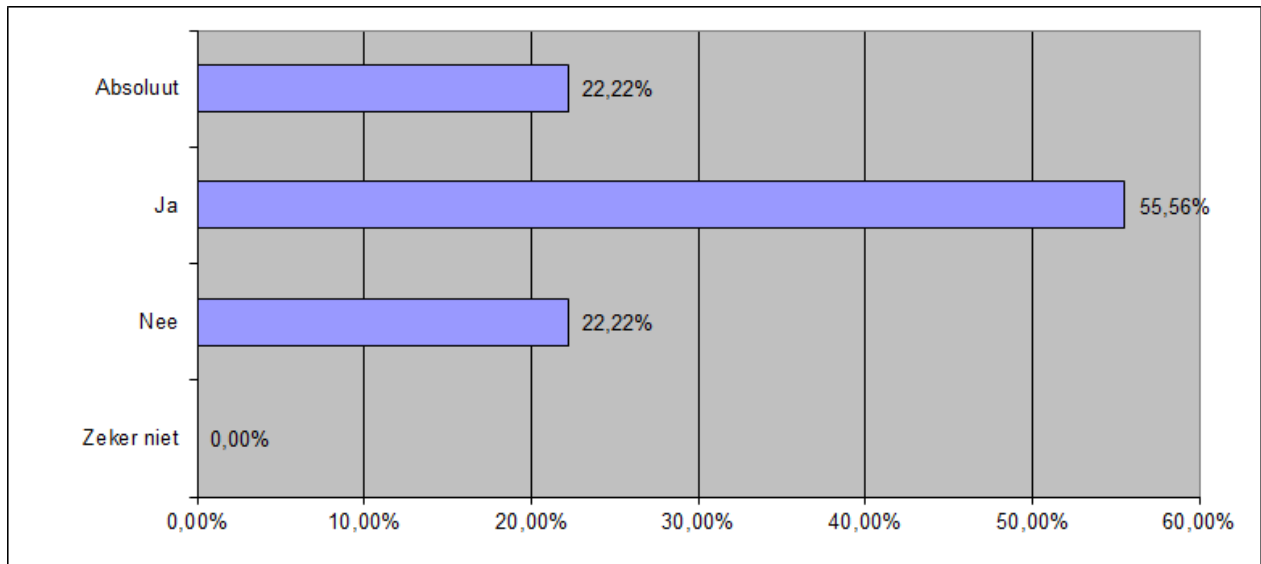


Evaluatie PvKO Mastersessie 10 april 2014

Verwachting en aanbeveling

Heeft de PvKO Mastersessie aan jouw verwachting voldaan?



Toelichting:

- De link met Big Data was me niet echt duidelijk, titel dekte de lading niet echt.
- Gedeeltelijk is niet te kiezen als antwoord, maar dat is het wel. Ik vond de onderzoeken interessant, uitkomsten ook zeker, maar had nog meer een relatie met de praktijk verwacht. Wat vertelt ons dit nou? Wat zouden we hiervan kunnen leren of gebruiken?
- De bijeenkomst heeft aan mijn verwachting voldaan. Het viel mij op dat er sprake is van een actieve participatie van het netwerk. De inhoud van de mastersessie vond ik persoonlijk beperkt. Bij de eerste presentatie werden de aannames waaronder het onderzoek is gedaan onvoldoende uiteengezet. Ook de tijdspanne van 3 weken, de onwetendheid ten aanzien van het belang van dag en tijdstip waarop social media wordt bedreven hebben bij mij voor vraagtekens gezorgd ten aanzien van de impact van dit onderzoek. Ook vond ik de vertaling van het onderzoek naar bedrijfskundige oplossingen onvoldoende naar voren komen. Wat betreft de tweede presentatie was de conclusie van het onderzoek voorspelbaar en de probleemstelling die is onderzocht te beperkt. Je wilt toch weten waarom mensen churnen en hoe je dit kunt voorkomen. Het is toch juist interessant voor bedrijven om erachter te komen hoe je het churnen kunt voorkomen; hoe je on-top-of-mind kunt komen binnen de social sales cyclus waardoor klanten jouw product/dienst positief beleven, bij jouw merk blijven en delen met hun peers.
- Ik vond het erg leuk om de wetenschap en de praktijk bij elkaar te horen.
- Ik vond met name de presentatie / inleiding van Alexander Slingeveld m.b.t. het onderwerp de wet op de privacy interessant en zo ook zien churnen doet churnen van Marijn Janssen. Helaas heb ik de presentatie van Hanneke niet helemaal begrepen. Dit heeft te maken met het feit dat ik geen kennis heb van NPS.

Hoe waarschijnlijk is het dat je een PvKO Mastersessie (presentaties wetenschappelijke onderzoeken versus praktijk) zou aanbevelen aan collega's, vrienden of relaties? (0 staat voor zeer onwaarschijnlijk en 10 voor zeer waarschijnlijk)

7,7

Toelichting:

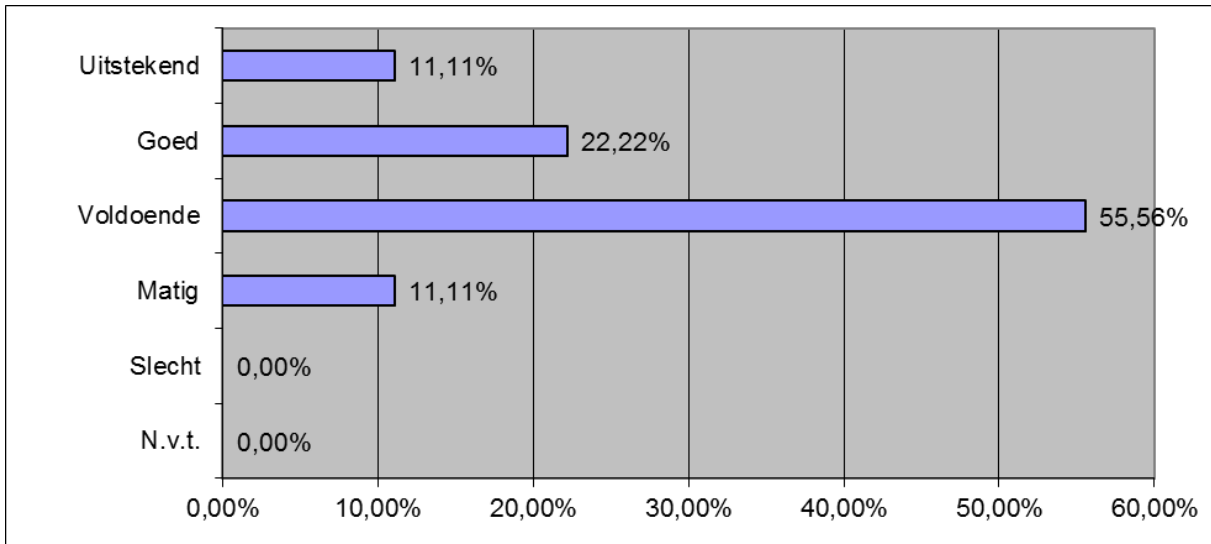
- Onvoldoende vertaald naar praktijkoplossingen.

- Dit is mijn 2e ervaring met een PvKO Mastersessie en wederom vond ik het inspirerend. De interactie was nu ook weer goed!

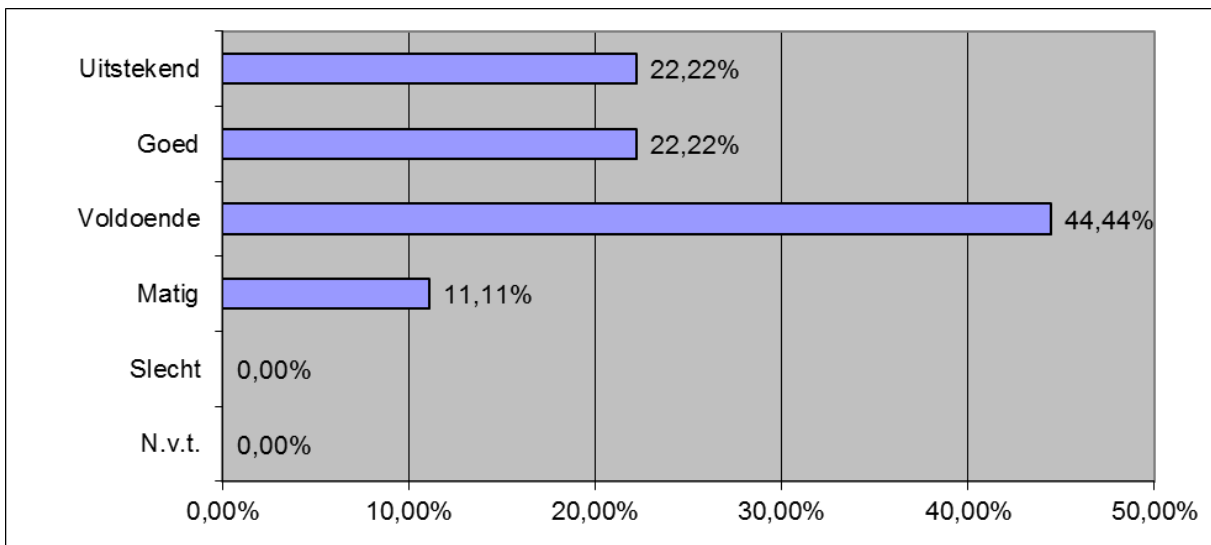
Inhoud en sprekers

Wat vond je van de inhoud van het event?

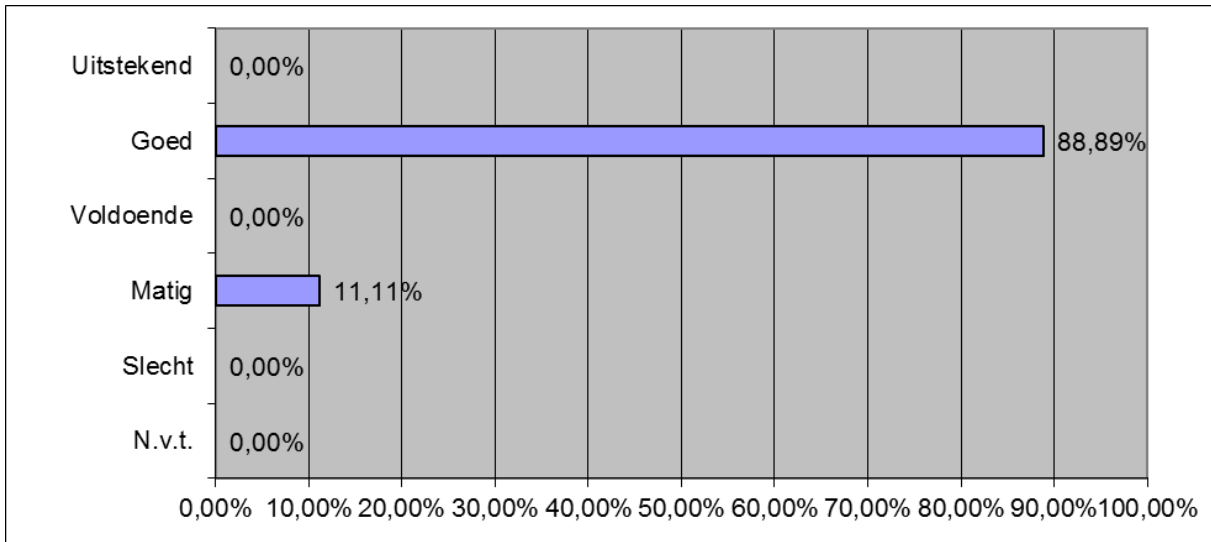
De relatie tussen NPS en sentiment:



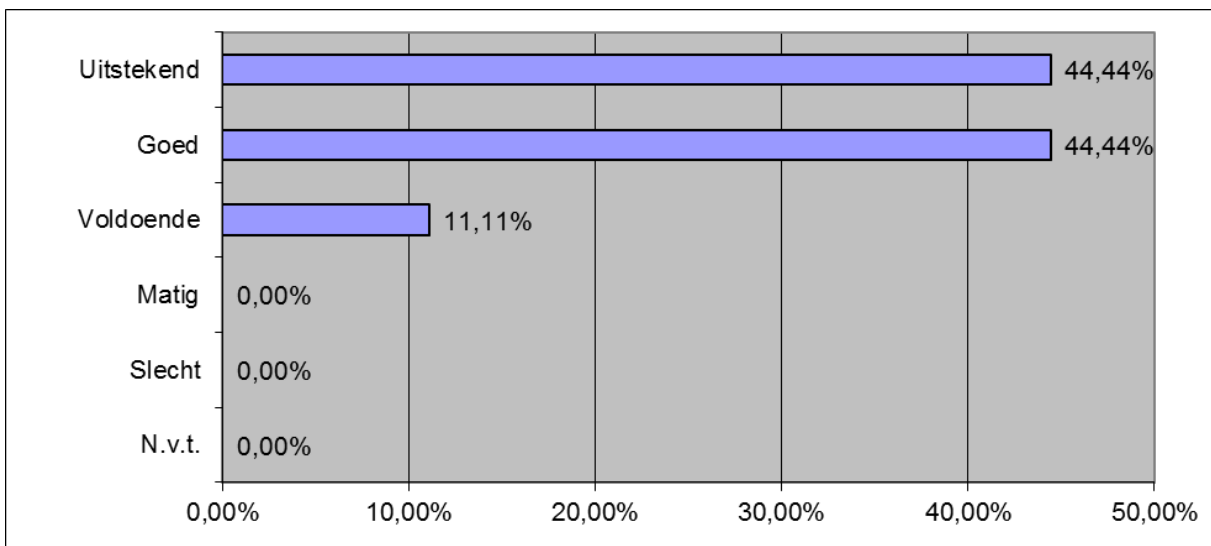
Hanneke van Keep:



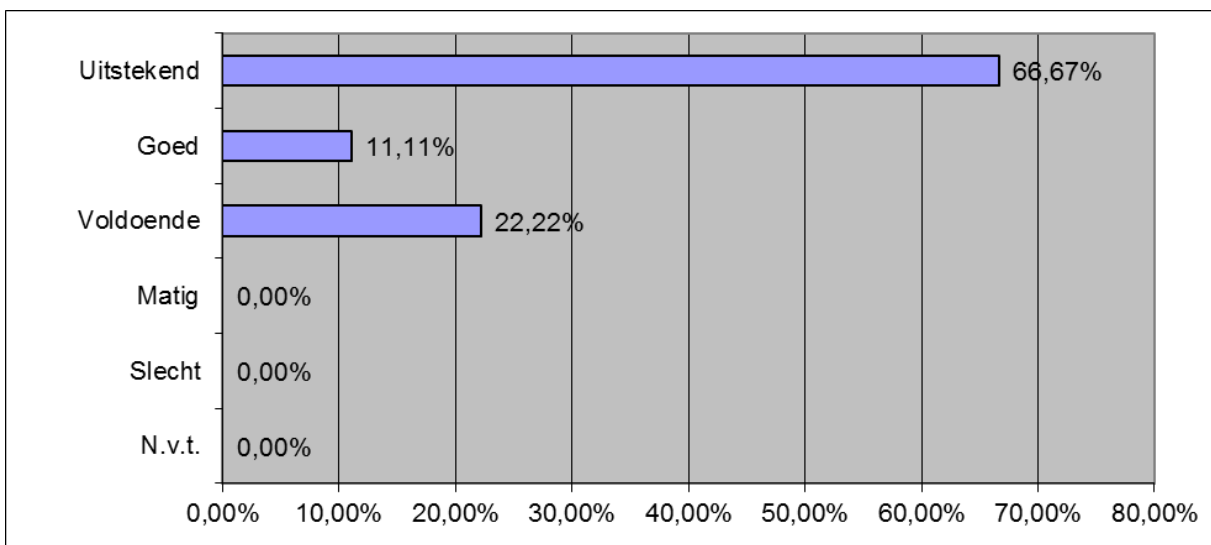
Zien churnen doet churnen!:



Marijn Janssen:



Avondvoorzitter Alexander Singewald:



Kun je toelichten waarom je de inhoud en/of sprekers bovenstaande scores hebt gegeven?

- Presentatie Hanneke was ok, niet geweldig. Presentatie van Marijn was gewoon goed en overtuigend. Alexander praatte erg veel over zijn eigen voorkeuren en zijn eigen agenda. Leidde de discussie veel af van het onderwerp van de sprekers.
- De studentes zijn nog geen ervaren sprekers. Dat is ze natuurlijk vergeven, maar het haalde voor mij wat af van de inhoudelijke presentatie.
- Helaas heb ik de presentatie van Hanneke niet helemaal begrepen. Dit heeft te maken met het feit dat ik geen kennis heb van NPS. Met de andere onderwerpen heb ik vanuit mijn vakgebied 'dagelijks' te maken.

Hoe kunnen we de interactie nog interessanter maken?

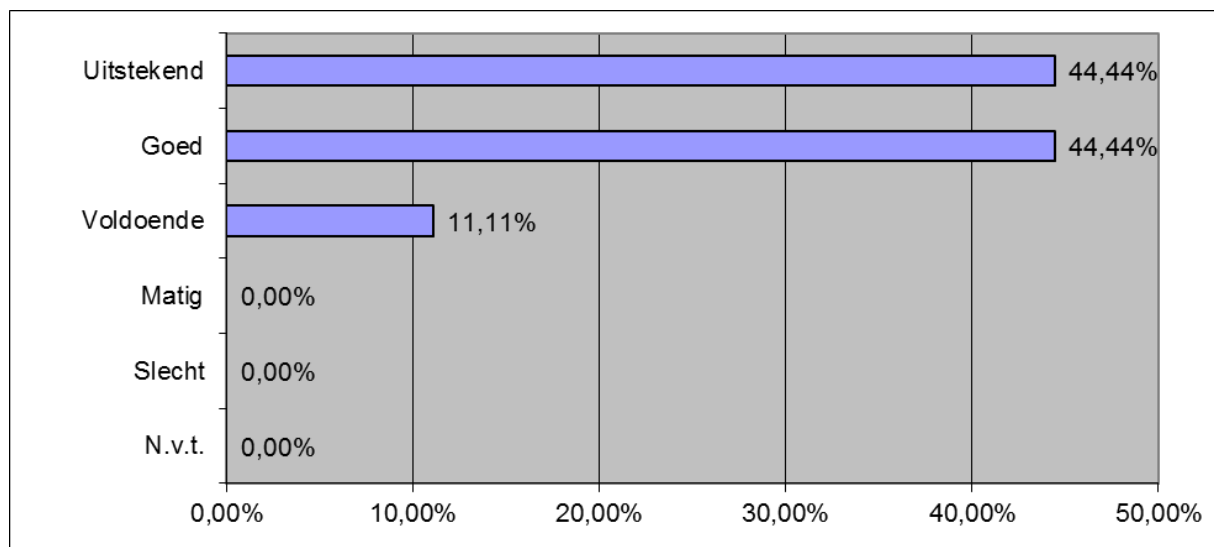
- Discussie vooral laten gaan over de praktische toepasbaarheid van de uitkomsten. Wat zouden we hiervan moeten leren, en hoe zou een vervolgactie voor de organisatie er uit moeten zien?
- Ik zou de extra links en info graag iets eerder ontvangen. Dan kan ik me beter voorbereiden en kan ik wat meer vragen stellen.
- Ik vond de interactie juist goed!

Leereffect en netwerkmogelijkheden

Wat heb je van het event geleerd en wat zou je direct in de praktijk kunnen toepassen?

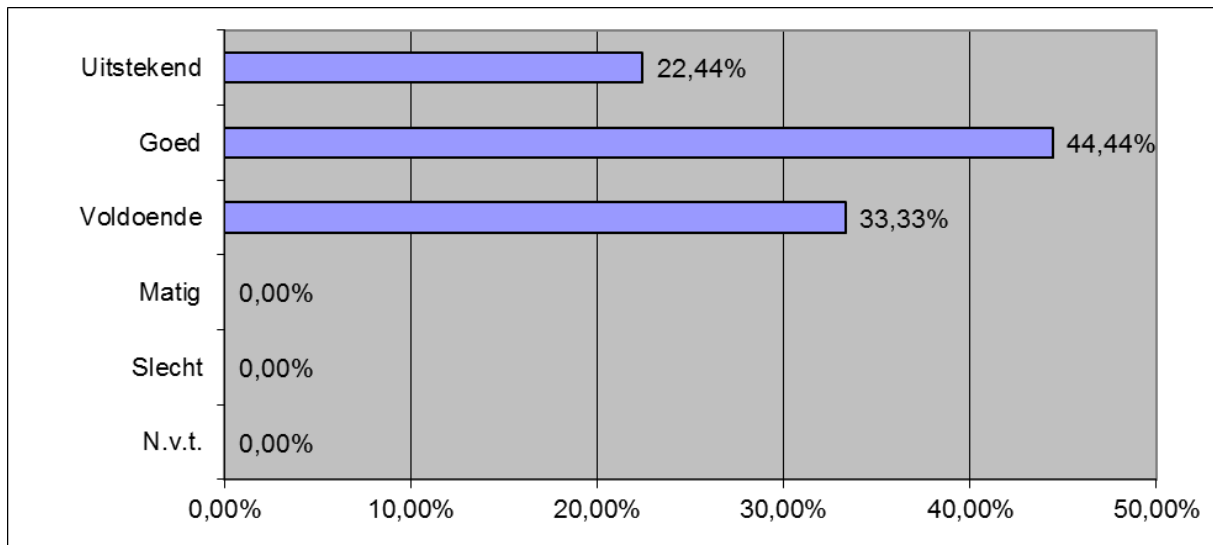
- Kan nog niks bedenken
- Altijd weer goed om Singewald te horen vertellen dat je op moet letten voor juridische aspecten.
- Interessant netwerk
- Geen specifieke zaken dit keer
- Dat we data lekken moeten voorkomen en meer positiviteit moeten kweken rondom het onderwerp m.b.t. privacy gevoelige gegevens.

Wat vond je van de netwerkmogelijkheden (nieuwe mensen ontmoeten)?



Locatie

Wat vond je van de locatie in het algemeen?



Kun je toelichten waarom je deze score hebt gegeven voor de locatie?

- Goed parkeren, voorzieningen goed
- Slecht bereikbaar met OV
- Makkelijk bereikbaar en goed verzorgd, hoewel de zaal wat groot was en het daardoor wat kaal oogde
- Goed bereikbaar. Prettige ambiance.

Wat vond je van de catering bij het event?

